

TD 13 – Recherche de chemins dans un graphe

Margot Catinaud margot.catinaud@lmf.cnrs.fr
 Valentin Dardilhac valentin.dardilhac87@gmail.com

On considère $\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$ un graphe non orienté à $n \in \mathbb{N}^*$ sommets ($\mathcal{V} \stackrel{\text{def}}{=} \llbracket 1; n \rrbracket$) et $m \stackrel{\text{def}}{=} \text{Card}(\mathcal{E}) \in \mathbb{N}^*$ arêtes. Par définition, les graphes de ce problème n'ont pas de boucle : une arête relie des sommets distincts. De plus, on les suppose connexes. On note $\mathbf{M}^{(\mathcal{G})} \in \mathcal{M}_n(\{0, 1\})$ la *matrice (symétrique) d'adjacence* de \mathcal{G} :

$$\forall i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathbf{M}_{i,j}^{(\mathcal{G})} \stackrel{\text{def}}{=} \chi_{\mathcal{E}}(\{i, j\}) \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} 1 & \text{lorsque } \{i, j\} \in \mathcal{E}; \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Soit $\Gamma \stackrel{\text{def}}{=} (i_l)_{l=0}^p$ un chemin dans \mathcal{G} . La *longueur* du chemin Γ est donnée par $\lambda_{\mathcal{G}}(\Gamma) \stackrel{\text{def}}{=} p \in \mathbb{N}$. On note $(i \rightsquigarrow_{\mathcal{G}}^* j)$ l'ensemble des chemins entre un sommet $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ et un sommet $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ dans \mathcal{G} . La *distance* entre deux sommets $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ et $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ dans \mathcal{G} est notée $\delta_{\mathcal{G}}[i; j]$ et est égale à la plus petite longueur d'un chemin reliant i à j :

$$\delta_{\mathcal{G}}[i; j] \stackrel{\text{def}}{=} \min_{\Gamma \in (i \rightsquigarrow_{\mathcal{G}}^* j)} \lambda_{\mathcal{G}}(\Gamma) \in \mathbb{N}.$$

Un sommet $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ relié par une seule arête à $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ est qualifié de *voisin de i* . On note $\mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i)$ l'ensemble des voisins de i dans \mathcal{G} :

$$\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i) \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ j \in \llbracket 1; n \rrbracket \mid \{i, j\} \in \mathcal{E} \right\} \subseteq \mathcal{V}.$$

Enfin on note $\deg_{\mathcal{G}}(i) = \text{Card}(\mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i))$ le *degré dans \mathcal{G}* du sommet $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$.

I Première partie

Pour un graphe $\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E})$ fixé, on définit le graphe $\mathcal{G}^* = (\mathcal{V}^*, \mathcal{E}^*)$ par $\mathcal{V}^* \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{V} \stackrel{\text{def}}{=} \llbracket 1; n \rrbracket$ et :

$$\forall i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \{i, j\} \in \mathcal{E}^* \stackrel{\text{def}}{\iff} \exists \Gamma \in (i \rightsquigarrow_{\mathcal{G}}^* j), \lambda_{\mathcal{G}}(\Gamma) \in \{1, 2\}.$$

On note par $\mathbf{M}^{(\mathcal{G}^*)}$ (resp. $\Delta^{(\mathcal{G}^*)}$) la matrice d'adjacence (resp. de distance) de \mathcal{G}^* .

Question 1 Écrire un algorithme de complexité en temps quadratique, i.e. en $\Theta(n^2)$, qui prend en entrée les matrices $\mathbf{M}^{(\mathcal{G})}$ et $(\mathbf{M}^{(\mathcal{G})})^2$ et qui retourne la matrice $\mathbf{M}^{(\mathcal{G}^*)}$.

Question 2 Dans cette question, on suppose que \mathcal{G}^* est complet. Écrire un algorithme de complexité en temps quadratique qui prend en entrée la matrice $\mathbf{M}^{(\mathcal{G})}$ et qui retourne la matrice $\Delta^{(\mathcal{G})}$.

Question 3 Soient $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$. Exprimer $\Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})}$ en fonction de $\Delta_{i,j}^{(\mathcal{G}^*)}$ selon la parité de $\Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})}$.

Question 4 Soient $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ avec $i \neq j$. Démontrer que :

- (a) $\forall v \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i), \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})} - 1 \leq \Delta_{v,j}^{(\mathcal{G})} \leq \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})} + 1$;
- (b) $\exists v_i \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i), \Delta_{v_i,j}^{(\mathcal{G})} = \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})} - 1$.

Question 5 Soient $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ avec $i \neq j$. Démontrer que :

- (a) Lorsque $\Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})}$ est pair, alors on a :

$$\forall v \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i), \Delta_{v,j}^{(\mathcal{G}^*)} \geq \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G}^*)}.$$

(b) Lorsque $\Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})}$ est impair, alors on a :

$$\forall v \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i), \Delta_{v,j}^{(\mathcal{G}^*)} \leq \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G}^*)}.$$

De plus, il existe un voisin $v_i \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i)$ tel que $\Delta_{v_i,j}^{(\mathcal{G}^*)} < \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G}^*)}$.

Question 6 Soient $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ avec $i \neq j$. Démontrer la propriété suivante :

$$\Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})} \text{ est pair} \iff \sum_{v \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i)} \Delta_{v,j}^{(\mathcal{G}^*)} \geq \deg_{\mathcal{G}}(i) \cdot \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G}^*)}.$$

On rappelle que l'algorithme standard (resp. de Strassen, de Coppersmith-Winograd) de multiplication de matrices carrées de dimension $n \times n$ effectue $\Theta(n^3)$ (resp. $\Theta(n^{2.807})$, $\Theta(n^{2.376})$) opérations arithmétiques. Dans toute la suite, on suppose disposer d'un algorithme opérant en $\Theta(n^{2+\varepsilon})$ avec $0 < \varepsilon < 1$.

Question 7 En utilisant les questions précédentes, développer un algorithme récursif qui calcule la matrice $\Delta^{(\mathcal{G})}$ en effectuant $\Theta(n^{2+\varepsilon} \log n)$ opérations arithmétiques.

II Deuxième partie

On appelle *matrice booléenne* toute matrice à coefficients dans $\mathbb{B} \stackrel{\text{def}}{=} \{0, 1\}$. On rappelle que \mathbb{B} est un corps pour les opérations \oplus (le *xor*) et \odot (la multiplication usuelle). Soient $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{B})$ deux matrices booléennes et $\mathbf{P} \stackrel{\text{def}}{=} \mathbf{A} \cdot \mathbf{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{B})$ leur produit. Pour $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ deux indices, on appelle *témoin* du booléen $\mathbf{P}_{i,j} \in \mathbb{B}$ un indice $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ tel que $\mathbf{A}_{i,k} = \mathbf{B}_{k,j} = 1$. Une matrice $\mathbf{W} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{Z})$ est une *matrice témoin* du produit \mathbf{P} lorsque

- \mathbf{W} est à valeurs dans $\llbracket 0; n \rrbracket$;
- $\forall i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathbf{W}_{i,j} = 0 \stackrel{\text{def}}{\iff} \mathbf{P}_{i,j} = 0$;
- Pour tout $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathbf{W}_{i,j} \stackrel{\text{def}}{=} k > 0$ lorsque $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ est un témoin de $\mathbf{P}_{i,j}$.

Soit $\mathcal{R} \subseteq \llbracket 1; n \rrbracket$ une partie. On définit la matrice *entière* $\mathbf{A}^{(\mathcal{R})}$ par :

$$\forall i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathbf{A}_{i,j}^{(\mathcal{R})} \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} j \mathbf{A}_{i,j} & \text{lorsque } j \in \mathcal{R} \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Question 8 Soient $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ tels que $\mathbf{P}_{i,j}$ admette un unique témoin $k \in \llbracket 1; n \rrbracket$ dans \mathcal{R} . Montrer que l'on a $(\mathbf{A}^{(\mathcal{R})} \mathbf{B})_{i,j} = k$.

Question 9 Soit une urne $\mathcal{U}_n^{(b)}$ de $n \in \mathbb{N}^*$ boules dont $b \in \llbracket 1; n \rrbracket$ sont des boules blanches et $n - b$ sont noires. Soit $r \in \mathbb{N}$ tel que $\frac{n}{2} \leq rb \leq n$. Supposons que l'on tire sans remise r boules. On considère $\mathcal{B}_b^{(r)} : \llbracket 1; r \rrbracket \rightarrow \llbracket 0; b \rrbracket$ la variable aléatoire modélisant le nombre de boules blanches que l'on a tiré après chaque tirage. Montrer que l'on a :

$$\Pr(\mathcal{B}_b^{(r)}(r) = 1) = \frac{rb}{n} \left(\prod_{j=0}^{r-2} \frac{n-b-j}{n-1-j} \right) \geq \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{r} \right)^{r-1} \geq \frac{1}{2e}.$$

Question 10 Montrer que l'algorithme 1 vérifie les propriétés suivantes :

- (1) L'algorithme retourne bien une matrice témoin ;
- (2) L'algorithme effectue en moyenne $\Theta(n^{2+\varepsilon} \log^2 n)$ opérations arithmétiques¹.

1. On pourra admettre l'inégalité suivante :

$$\left(1 - \frac{1}{2e} \right)^{4 \log n} \leq \frac{1}{n}.$$

Algorithme 1 : Un algorithme pour le calcul de la matrice témoin d'un produit matriciel.

```

1 fun calcul_temoin ( $\mathbf{A} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{B})$ ) ( $\mathbf{B} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{B})$ ) =
2    $\mathbf{P} \leftarrow \mathbf{A} \cdot \mathbf{B}$ ;  $\mathbf{W} \leftarrow -\mathbf{P}$ ;
3   pour  $i = 0$  à  $\lfloor \log n \rfloor$  faire
4      $r \leftarrow 2^i$ ;
5     pour  $j = 1$  à  $16 \lceil \log n \rceil$  faire
6       choisir  $\mathcal{R} \xleftarrow{\$} \mathcal{P}(\llbracket 1; n \rrbracket)$  avec  $\text{Card}(\mathcal{R}) = r$ ;
7       calculer  $\mathbf{A}^{(\mathcal{R})} \in \mathcal{M}_n(\llbracket 1; n \rrbracket)$ ;
8        $\mathbf{Z} \leftarrow \mathbf{A}^{(\mathcal{R})} \cdot \mathbf{B}$ ;
9       pour  $k = 1$  à  $n$  faire
10        pour  $l = 1$  à  $n$  faire
11          si  $(\mathbf{W}_{k,l} < 0)$  et  $(\mathbf{Z}_{k,l} \text{ est un témoin de } \mathbf{P}_{k,l})$  alors  $\mathbf{W}_{k,l} \leftarrow \mathbf{Z}_{k,l}$ ;
12   pour  $i = 1$  à  $n$  faire
13     pour  $j = 1$  à  $n$  faire
14       si  $\mathbf{W}_{i,j} < 0$  alors
15         pour  $k = 1$  à  $n$  faire
16           si  $\mathbf{A}_{i,k} \mathbf{B}_{k,j} = 1$  alors  $\mathbf{W}_{i,j} \leftarrow k$ ;
17   retourner  $\mathbf{W}$ ;

```

III Troisième partie

On se propose de construire, pour chaque paire de sommets $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$, une représentation efficace d'un plus court chemin de i à j .

Question 11 Montrer qu'il existe des graphes \mathcal{G}_n à n sommets tels qu'au moins $\frac{n^2}{25}$ paires de sommets sont à une distance supérieure ou égale à $\frac{n}{2}$ pour n "assez grand" :

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}^*, \text{Card}\left(\left\{(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2 \mid \delta_{\mathcal{G}_n}[i; j] \geq \frac{n}{2}\right\}\right) \geq \frac{n^2}{25}.$$

En déduire une borne inférieure du temps de calcul d'une représentation explicite d'un plus court chemin pour toutes les paires d'un graphe.

Devoir maison 13 Une matrice \mathbf{S} est une *matrice de routage* pour un graphe \mathcal{G} lorsque la propriété suivante est vérifiée :

$$\forall i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \mathbf{S}_{i,j} \in \left\{ v \in \mathcal{V}_{\mathcal{G}}(i) \mid v \in \Gamma_0 \in \arg \min_{\Gamma \in (i \rightsquigarrow_{\mathcal{G}}^* j)} \lambda_{\mathcal{G}}(\Gamma) \right\},$$

i.e. $\mathbf{S}_{i,j}$ est l'indice d'un voisin de i qui se trouve sur un plus court chemin de i à j .

1. Écrire un algorithme qui prend en entrée la matrice de routage \mathbf{S} et deux sommets $i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ de \mathcal{G} et qui renvoie un plus court chemin de i à j .

Soit $\Delta^{(\mathcal{G})}$ la matrice des distances sur \mathcal{G} . On définit trois matrices booléennes $\Delta^{(\mathcal{G},s)} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{B})$ pour $s \in \{0, 1, 2\}$ par :

$$\forall i, j \in \llbracket 1; n \rrbracket, \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G},s)} = 1 \stackrel{\text{def}}{\iff} \Delta_{i,j}^{(\mathcal{G})} = s \pmod{3}.$$

Soit maintenant $\mathbf{W}^{(s)}$ une matrice témoin du produit $\mathbf{A} \cdot \Delta^{(\mathcal{G},s)}$.

2. En se servant de la question 4, montrer que l'on peut calculer une matrice de routage à partir de la matrice $\Delta^{(\mathcal{G})}$ et des trois matrices $\{\Delta^{(\mathcal{G},s)}\}_{s \in \{0,1,2\}}$.
3. En déduire un algorithme qui calcule une matrice de routage en effectuant en moyenne $\Theta(n^{2+\varepsilon} \log^2 n)$ opérations arithmétiques.