

Exercice 1 :

Soit $(R_i)_{i \in I}$ une famille de relations binaires sur un ensemble E . Soit $R = \bigcap_{i \in I} R_i$. Autrement dit, xRy ssi xR_iy pour tout $i \in I$.

Les propriétés suivantes sont-elles préservées par intersection ? (Non / Oui, dès que l'une des R_i a la propriété / Oui, si toutes les R_i ont la propriété.) Ne surtout pas hésiter à prouver ce qu'on affirme.

	non	oui, si UNE des R_i	oui, si TOUTES les R_i
réflexivité			
symétrie			
transitivité			
totalité			
irréflexivité			
antisymétrie			
asymétrie			
trichotomie			

Exercice 2 :

Montrer que le produit lexicographique d'ordres (totaux) est un ordre (total).

Exercice 3 :

Montrer que toute fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} est Scott-continue si et seulement si elle est continue à gauche et croissante.

Exercice 4 :

Soit E un ensemble avec un ordre partiel \leq . On rappelle qu'une *antichaine* est un sous-ensemble de E dont tous les éléments sont incomparables.

- On considère \mathbb{N}^2 avec l'ordre produit $((a, b) \leq (x, y) \iff a \leq x \wedge b \leq y)$.
 - Exhiber qu'une antichaine de cardinal n , pour tout $n > 1$.
 - Peut-on trouver une antichaine infini ?
- (Récurrence bien fondée sur \mathbb{N}^2) Soit P un sous-ensemble de \mathbb{N}^2 . En supposant que pour tout $t \in \mathbb{N}^2$, $\{u \mid u < t\} \subset P$ implique $t \in P$, montrer que $P = \mathbb{N}^2$.
- Montrer que l'ensemble des mots Σ^* avec l'ordre de sous-mots ($w_1 < w_2$ ssi il existe $u, v \in \Sigma^*$ tels que $w_2 = uw_1v$), a une antichaine infinie.

Exercice 5 :

Soit E un ensemble avec un ordre partiel noté \preceq . On dit que \preceq est un beau préordre (*well quasi-order*, ou wqo) si pour toute suite d'éléments de E , on peut extraire une suite infinie croissante ; c'est-à-dire que $\forall (x_i)_{i \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$, il existe une sous-suite croissante d'indices $i_0 < i_1 < \dots < i_n < \dots$ telle que $(x_{i_n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante : $x_{i_0} \preceq x_{i_1} \preceq \dots \preceq x_{i_n} \preceq \dots$.

- Montrer que si l'ordre \preceq est total, alors c'est un wqo si et seulement si tout sous-ensemble non vide de E a un plus petit élément.
- Donner un exemple d'un ordre total qui n'est pas un wqo.
- Montrer que les propositions suivantes sont équivalentes :

- (1) L'ensemble ordonné (E, \preceq) est un wqo.
- (2) Pour toute suite $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$, on peut trouver $i < j$ tels que $x_i \preceq x_j$.
- (3) (i) Il n'y a pas de suite infinie strictement décroissante dans E ,
(ii) Il n'y a pas d'antichaine infini.
4. Soit (E, \preceq) un ensemble (partiellement) ordonné, on dit qu'il est bien fondé s'il n'y a de suite infinie décroissante. Supposons que E est dénombrable. Montrer que l'ordre est un wqo si et seulement si l'ensemble de toutes les antichaines est dénombrable.
5. Lemme de Dickson : Soit (E_1, \preceq_1) et (E_2, \preceq_2) deux wqo. Montrer que (\preceq_1, \preceq_2) est un wqo pour $E_1 \times E_2$.
6. Lemme de Higman : Soit \preceq un wqo sur Σ . On définit sur Σ^* la relation suivante :

$$a_1 \dots a_m \leq_{sw} b_1 b_2 \dots b_n \Leftrightarrow \begin{cases} \exists 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq n \\ a_1 \preceq b_{i_1} \wedge a_2 \preceq b_{i_2} \dots a_m \preceq b_{i_m} \end{cases}$$

- (a) Montrer que \leq_{sw} est un ordre (sw pour *subword*).
- (b) Démontrer que \leq_{sm} est un bel ordre.
7. Soit \preceq un bel ordre sur E . Soit F une partie de E telle que : $\forall y \in E$, s'il existe $x \in F$ tel que $x \preceq y$, alors $y \in F$ (on dit que F est *fermée supérieurement*).
- (a) Démontrer que toute suite croissante de parties fermées supérieurement est stationnaire.
- (b) Démontrer que si F est une partie fermée supérieurement, il existe un nombre fini d'éléments x_1, \dots, x_n dans F tels que $F = \cup_i \{y \in E, x_i \preceq y\}$.

Exercice 6 (Théorème de Dilworth) :

Soit (E, \leq) un ensemble ordonné fini. Soit F une partie non vide de E . On note $\text{Max}(F)$ l'ensemble de ses éléments maximaux.

1. Justifier que $\text{Max}(F)$ est une partie non vide de E .
2. Justifier que $\text{Max}(F)$ est une antichaine et qu'elle est maximale (au sens de l'inclusion) parmi les antichaines de F .

On se propose de démontrer par récurrence sur $|E|$ le **théorème de Dilworth** :

Soit k le maximum des cardinaux des antichaines dans E . Alors E est la réunion disjointe de k chaines.

3. Démontrer le résultat lorsque $k = 1$.
4. On suppose que $k > 1$. Soit $z \in \text{Max}(E)$ et $F = E \setminus \{z\}$. Soit l le maximum des cardinaux des antichaines dans F ; on suppose que F est la réunion disjointe de chaines C_1, \dots, C_l .
 - (a) Donner un encadrement de k en fonction de l .
 - (b) Soit \mathcal{C} une antichaine de E . Que peut-on dire de $\mathcal{C} \cap C_i$, pour i dans $\llbracket 1, l \rrbracket$?
 - (c) Soit i dans $\llbracket 1, l \rrbracket$. On note D_i l'ensemble des éléments de C_i qui sont dans une antichaine de cardinal l dans F .
 - i. Justifier que D_i est non vide.
On note dans la suite y_i un élément maximal de D_i .
 - ii. Démontrer que $\{y_1, \dots, y_l\}$ est une antichaine de F .
 - iii. On suppose que pour tout i , z n'est pas comparable à y_i . Conclure.
 - iv. On suppose qu'il existe i tel que z est comparable avec y_i . Soit $C' = \{z\} \cup \{x \in C_i \mid x \leq y_i\}$. Démontrer que C' est une chaine et que $F \setminus C'$ ne contient pas d'antichaine de cardinal l . Conclure dans ce cas.