

**Exercice 1 :**

Soit  $(R_i)_{i \in I}$  une famille de relations binaires sur un ensemble  $E$ . Soit  $R = \cap_{i \in I} R_i$ . Autrement dit,  $xRy$  ssi  $xR_i y$  pour tout  $i \in I$ .

Les propriétés suivantes sont-elles préservées par intersection ? (Non / Oui, dès que l'une des  $R_i$  a la propriété / Oui, si toutes les  $R_i$  ont la propriété.) Ne surtout pas hésiter à prouver ce qu'on affirme.

	non	oui, si UNE des $R_i$	oui, si TOUTES les $R_i$
réflexivité			
symétrie			
transitivité			
totalité			
irréflexivité			
antisymétrie			
asymétrie			
trichotomie			

**Exercice 2 :**

Montrer que le produit lexicographique d'ordres (totaux) est un ordre (total).

**Exercice 3 :**

Montrer que toute fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  est Scott-continue si et seulement si elle est continue à gauche et croissante.

**Exercice 4 :**

Soit  $E$  un ensemble avec un ordre partiel  $\leq$ . On rappelle qu'une *antichaine* est un sous-ensemble de  $E$  dont tous les éléments sont incomparables.

1. On considère  $\mathbb{N}^2$  avec l'ordre produit  $((a, b) \leq (x, y) \iff a \leq x \wedge b \leq y)$ .
  - (a) Exhiber qu'une antichaine de cardinal  $n$ , pour tout  $n > 1$ .
  - (b) Peut-on trouver une antichaine infini ?
2. (Récurrence bien fondée sur  $\mathbb{N}^2$ ) Soit  $P$  un sous-ensemble de  $\mathbb{N}^2$ . En supposant que pour tout  $t \in \mathbb{N}^2$ ,  $\{u | u < t\} \subset P$  implique  $t \in P$ , montrer que  $P = \mathbb{N}^2$ .
3. Montrer que l'ensemble des mots  $\Sigma^*$  avec l'ordre de sous-mots ( $w_1 < w_2$  ssi il existe  $u, v \in \Sigma^*$  tels que  $w_2 = uw_1v$ ), a une antichaine infinie.

**Exercice 5 :**

Soit  $E$  un ensemble avec un ordre partiel noté  $\preccurlyeq$ . On dit que  $\preccurlyeq$  est un beau préordre (*well quasi-order*, ou wqo) si pour toute suite d'éléments de  $E$ , on peut extraire une suite infini croissante ; c'est-à-dire que  $\forall (x_i)_{i \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$ , il existe une sous-suite croissante d'indices  $i_0 < i_1 < \dots < i_n < \dots$  telle que  $(x_{i_n})_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante :  $x_{i_0} \preccurlyeq x_{i_1} \preccurlyeq \dots \preccurlyeq x_{i_n} \preccurlyeq \dots$ .

1. Montrer que si l'ordre  $\preccurlyeq$  est total, alors c'est un wqo si et seulement si tout sous-ensemble non vide de  $E$  a un plus petit élément.
2. Donner un exemple d'un ordre total qui n'est pas un wqo.
3. Montrer que les propositions suivantes sont équivalentes :

- (1) L'ensemble ordonné  $(E, \preccurlyeq)$  est un wqo.
- (2) Pour toute suite  $(x_i)_{i \in \mathbb{N}}$ , on peut trouver  $i < j$  tels que  $x_i \preccurlyeq x_j$ .
- (3) (i) Il n'y a pas de suite infinie strictement décroissante dans  $E$ ,  
(ii) Il n'y a pas d'antichaine infini.
4. Soit  $(E, \preccurlyeq)$  un ensemble (partiellement) ordonné, on dit qu'il est bien fondé s'il n'y a de suite infinie décroissante. Supposons que  $E$  est dénombrable. Montrer que l'ordre est un wqo si et seulement si l'ensemble de toutes les antichaines est dénombrable.
5. Lemme de Dickson : Soit  $(E_1, \preccurlyeq_1)$  et  $(E_2, \preccurlyeq_2)$  deux wqo. Montrer que  $(\preccurlyeq_1, \preccurlyeq_2)$  est un wqo pour  $E_1 \times E_2$ .
6. Lemme de Higman : Soit  $\preccurlyeq$  un wqo sur  $\Sigma$ . On définit sur  $\Sigma^*$  la relation suivante :
$$a_1 \dots a_m \leq_{sw} b_1 b_2 \dots b_n \Leftrightarrow \begin{cases} \exists 1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_m \leq n \\ a_1 \preccurlyeq b_{i_1} \wedge a_2 \preccurlyeq b_{i_2} \dots a_m \preccurlyeq b_{i_m} \end{cases}$$
- (a) Montrer que  $\leq_{sw}$  est un ordre (*sw* pour *subword*).
- (b) Démontrer que  $\leq_{sm}$  est un bel ordre.
7. Soit  $\preccurlyeq$  un bel ordre sur  $E$ . Soit  $F$  une partie de  $E$  telle que :  $\forall y \in E$ , s'il existe  $x \in F$  tel que  $x \preccurlyeq y$ , alors  $y \in F$  (on dit que  $F$  est *fermée supérieurement*).
  - (a) Démontrer que toute suite croissante de parties fermées supérieurement est stationnaire.
  - (b) Démontrer que si  $F$  est une partie fermée supérieurement, il existe un nombre fini d'éléments  $x_1, \dots, x_n$  dans  $F$  tels que  $F = \bigcup_i \{y \in E, x_i \preccurlyeq y\}$ .

### Exercice 6 (Théorème de Dilworth) :

Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné fini. Soit  $F$  une partie non vide de  $E$ . On note  $\text{Max}(F)$  l'ensemble de ses éléments maximaux.

1. Justifier que  $\text{Max}(F)$  est une partie non vide de  $E$ .
2. Justifier que  $\text{Max}(F)$  est une antichaine et qu'elle est maximale (au sens de l'inclusion) parmi les antichaines de  $F$ .

On se propose de démontrer par récurrence sur  $|E|$  le **théorème de Dilworth** :

Soit  $k$  le maximum des cardinaux des antichaines dans  $E$ . Alors  $E$  est la réunion disjointe de  $k$  chaines.

3. Démontrer le résultat lorsque  $k = 1$ .
4. On suppose que  $k > 1$ . Soit  $z \in \text{Max}(E)$  et  $F = E \setminus \{z\}$ . Soit  $l$  le maximum des cardinaux des antichaines dans  $F$ ; on suppose que  $F$  est la réunion disjointe de chaines  $C_1, \dots, C_l$ .
  - (a) Donner un encadrement de  $k$  en fonction de  $l$ .
  - (b) Soit  $\mathcal{C}$  une antichaine de  $E$ . Que peut-on dire de  $\mathcal{C} \cap C_i$ , pour  $i$  dans  $\llbracket 1, l \rrbracket$ ?
  - (c) Soit  $i$  dans  $\llbracket 1, l \rrbracket$ . On note  $D_i$  l'ensemble des éléments de  $C_i$  qui sont dans une antichaine de cardinal  $l$  dans  $F$ .
    - i. Justifier que  $D_i$  est non vide.
    - On note dans la suite  $y_i$  un élément maximal de  $D_i$ .
    - ii. Démontrer que  $\{y_1, \dots, y_l\}$  est une antichaine de  $F$ .
    - iii. On suppose que pour tout  $i$ ,  $z$  n'est pas comparable à  $y_i$ . Conclure.
    - iv. On suppose qu'il existe  $i$  tel que  $z$  est comparable avec  $y_i$ . Soit  $C' = \{z\} \cup \{x \in C_i \mid x \leq y_i\}$ . Démontrer que  $C'$  est une chaîne et que  $F \setminus C'$  ne contient pas d'antichaine de cardinal  $l$ . Conclure dans ce cas.